Informes generales de las monografías mayo 2009



PSICOLOGÍA

Bandas de calificación

 Calificación final:
 E
 D
 C
 B
 A

 Puntuaciones:
 0 - 7
 8 - 15
 16 - 22
 23 - 28
 29 - 36

Ámbito que cubre el trabajo entregado y medida en que fue apropiado

Tanto el ámbito como la idoneidad de los informes escritos variaron; parte de dicha variación parece estar asociada con el tipo de ayuda y orientación proporcionadas por los supervisores de los alumnos. Los alumnos que no han recibido una educación formal en psicología necesitan bastante orientación en muchos aspectos de la redacción de ensayos. Los alumnos y supervisores deben ser conscientes de los problemas que pueden ocurrir en dichas circunstancias y deben preverlos. Parte del trabajo entregado tiende a ser mediocre cuando se evalúa de acuerdo con los diferentes criterios para las monografías. Por el contrario, se dio el caso de varios ejemplos en los que los alumnos estuvieron a la altura del reto que se habían impuesto y redactaron unos ensayos de una destacable gran calidad.

Los mejores ensayos incorporaron un argumento en el que la pregunta era susceptible de ser debatida. No siempre ha sido necesario, ni siquiera posible, resolver las preguntas que ha planteado el pensamiento psicológico durante muchos años, pero es necesario que sean patentes el pensamiento e interpretación del alumno para que obtenga puntuaciones altas.

Rendimiento alcanzado por los alumnos en cada uno de los criterios

A: formulación del problema de investigación

Normalmente el objetivo del ensayo estaba enunciado de forma clara, pero en ocasiones la pregunta estaba mal enfocada o su objetivo era demasiado ambicioso para que un alumno de este nivel pudiera manejarlo.

B: introducción

En este apartado normalmente se elaboraron contenidos significativos haciendo referencia a fuentes psicológicas apropiadas, pero se dieron varios casos de alumnos que utilizaron materiales superficiales o que se limitaron a utilizar definiciones básicas de términos pertinentes. Llegados a este punto, cada vez es más necesario que los propios alumnos contrasten sus propias investigaciones con otras anteriores, de forma que puedan incorporar y evaluar dichas ideas.

C: investigación

Los mejores ensayos se basaban en recursos obtenidos de libros de texto, publicaciones periódicas universitarias, materiales procedentes de Internet o de conversaciones con expertos en el tema. Los trabajos de peor calidad muestran con frecuencia material anecdótico que en raras ocasiones va acompañado de evaluación.

D: conocimiento y comprensión del tema estudiado

Muchos ensayos muestran unos conocimientos y comprensión psicológicos pertinentes, además de utilizar teorías y estudios válidos. No siempre se proporciona evaluación o tiende a ser demasiado simplista y superficial. En raras ocasiones se hace alusión a los aspectos culturales, éticos, de género o metodológicos relacionados con la pregunta.

E: argumento razonado

Varios alumnos ignoraron su pregunta de investigación y, en su lugar, se concentraron en la presentación de conocimientos, lo que dio como resultado un enfoque principalmente descriptivo en el que no se aportaba un argumento o era demasiado pobre.

F: aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura

La evaluación es, sin duda, el elemento más débil de las monografías. Con frecuencia puede ser estereotipada o superficial, especialmente cuando se repite el mismo tipo de crítica para cierto número de estudios o teorías.

G: uso de un lenguaje apropiado para la asignatura

La mayoría de los alumnos fueron capaces de utilizar un lenguaje apropiado de un modo claro y eficaz, incluido el empleo de términos y definiciones válidos.

H: conclusión

Con cierta frecuencia las conclusiones incluyen reflexiones o material nuevos que no han sido discutidos previamente, aunque también se encuentran otros ensayos que poseen unas conclusiones admirablemente coherentes con el trabajo previamente planteado.

I: presentación formal

A pesar de la clara ayuda que se presta en la *Guía de la monografía*, sigue habiendo alumnos que muestran dificultades para presentar las citas y referencias y el apartado de referencias bibliográficas.

J: resumen

Los resúmenes deben incluir los tres elementos pertinentes de la pregunta de investigación, el alcance de la investigación y la conclusión; a pesar de ello, los alumnos no cumplieron a menudo con esta relativamente sencilla tarea.

K: valoración global

Muchos alumnos tienden a redactar sus ensayos de una forma rutinaria y, desgraciadamente para el lector, parece que no han logrado generar un sentimiento de emoción en la forma cómo desarrollan su trabajo en este contexto. Es raro encontrar un enfoque en profundidad o



un apartado en el que el autor se acerque de manera reflexiva al trabajo. En las ocasiones en que se adopta este enfoque, ha sido un placer leer una diestra evaluación y presentación de un argumento.

Recomendaciones para la supervisión de los alumnos futuros

Es muy importante la comunicación en las primeras fases de la negociación sobre la pertinencia del tema del ensayo. Es preferible que incluya un marco teórico sobre el que explorar una pregunta de investigación explícita. Esa exploración significa que el alumno debe entender que existe un debate acerca de las mejores maneras de afrontar la pregunta. No debe estar definida de antemano, ni tampoco debe implicar descripciones largas y detalladas que no hagan intervenir el juicio del alumno.

Es necesario que el alumno asimile el material disponible de las fuentes que estén a disposición, que dedique tiempo para pensar en dichas fuentes de forma que al menos parte de la información pueda interiorizarse, se reflexione sobre ella y se contraponga con un debate que ya haya comenzado.

Entonces deberá comenzar a surgir en el pensamiento del alumno una interpretación tamizada por su experiencia y comprensión anteriores. Este es el punto en que crece la emoción, cuando el alumno y el supervisor se dan cuenta de que una mente creativa se involucra en una empresa loable.

